

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра общего и русского языкознания

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РУСИСТИКИ**

Направление подготовки: 45.03.02 Лингвистика

Направленность (профиль): Отечественная и зарубежная лингвистика

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Москва

Разработчик: Тельпов Роман Евгеньевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Актуальные проблемы русистики» является формирование компетенций, обеспечивающих системные представления о культуре устной и письменной научной речи; овладение принципами научного оформления результатов научного исследования в соответствии с существующими требованиями.

Задачи дисциплины включают формирование базовых понятий культуры научной речи, знакомство с практическими рекомендациями по ведению научной коммуникации в устной и письменной формах:

- формирование первоначальных навыков ведения научной коммуникации в устной и письменной формах;
- формирование навыков подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания;
- овладение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального представления знания;
- формирование практических навыков оформления результатов научного исследования в принятой форме.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.03.02 «Лингвистика», дисциплина «Актуальные проблемы русистики» входит в состав базовой части (Б1.В.11.01) и изучается в 4 семестре.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

В процессе изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Требования к результатам освоения дисциплины

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции			
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	В результате обучения по дисциплине обучающиеся должны:		
		знать	уметь	владеть
1	2	3	4	5
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	- основы научной деятельности, научной аргументации, научной коммуникации, принципы ведения научного дискурса; - лингвистические признаки объективных логических суждений (тезис, аргументация, вывод) и субъективного мнения	- дифференцировать типы речи, использовать рассуждение как основной функциональный тип научной речи; - грамотно, логично, аргументированно излагать научную мысль; - критически оценивать суждения, делать выводы на основе многостороннего, системного анализа	- различными средствами и способами выражения научной мысли в речи и тексте; - вариативными способами передачи сообщения в условиях различных жанров научного дискурса
ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	ОПК-2.1. Знает основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистической терминологии, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	- основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка; - базовые понятия и термины в области теории коммуникации, теории текста, общего языкознания	- устанавливать тип текста и дискурса в научной сфере; - дифференцировать понятия языка и речи, текста и дискурса, нормы литературного и разговорного языка; - оценивать язык изложения мысли с точки зрения действующих норм русского языка и законов текстообразования	- лингвистической терминологией, лингвистическими подходами к анализу единиц языка, речи, текста; - вариативными формами выражения мысли, способами коррекции устной и письменной речи в соответствии с существующими нормами

ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	ОПК-3.1. Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	- особенности литературоведческого подхода к анализу текстов; - историю литературной критики и основы литературного процесса как объектов изучения; - специфику анализа текстов художественного и нехудожественного стилей	- применять теоретические положения литературоведения в процессе самостоятельной исследовательской деятельности; - дифференцировать экспрессивный и неэкспрессивный текст, способы автороцентрического изложения; - использовать адекватный метаязык описания при интерпретации текстов	- навыками анализа текстового материала; - навыками смыслового анализа текстов; - метаязыком описания литературоведческих явлений; - навыками распознавания нетипичных черт текстов и гибридных форм дискурса
ПК-1 Способен проводить под научным руководством локальные исследования в области филологии; публично представлять материал и аргументированные выводы собственных исследований в письменной и устной формах.	ПК-1.3. Владеет научным стилем речи; корректно оформляет результаты научного труда в письменной форме. Ведет корректную дискуссию в области филологии, осуществляет научный диалог в устной и письменной формах	- теоретические основы научного стиля речи, подстили научных текстов; - варианты языка научного изложения в устных и письменных текстах - установленные требования, предъявляемые к написанию и оформлению квалификационной работы	- использовать единицы языка и стиля научного изложения, соответствующие нормам культуры речи, формам безличности, принятым клише научного дискурса; - оформлять авторские ссылки и библиографию работы в соответствии с действующими положениями ГОСТа; - использовать способы графического представления материала и количественных данных, форм презентации результатов собственного исследования в письменной и устной коммуникации	- системой языковых средств для выражения суждений в научном стиле; - навыками оформления авторских ссылок и библиографии работы в соответствии с действующими положениями ГОСТа; - вариативными способами представления вербальной и графической информации в устном и письменном дискурсах

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения
	4 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	2
Количество часов по учебному плану (час.)	72
Контактная работа (всего)	32
В том числе:	
Лекции (Л)	16
Практические занятия (ПЗ)	16
Лабораторные работы (ЛР)	
Самостоятельная работа (всего)	38
Курсовая работа	Не предусмотрена
Вид промежуточной аттестации – зачет	2

4.2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них			Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации	Формы текущего контроля успеваемости
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы			
	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма
Русский язык в цифровой среде: трансформация норм или их размывание? Анализ влияния мессенджеров (Telegram, WhatsApp), социальных сетей и видеохостингов на пунктуацию, орфографию и синтаксис. Исследование феномена «устного письма», использования эмодзи как полноправных знаков препинания и прагматики голосовых сообщений.	8	2	2		4		УО УС Р Дс
Неологизмы последних лет: механизмы словообразования и пути адаптации в лексической системе. Изучение новых заимствований (<i>импортозамещение, релокация, нейросеть</i>) и способов их русификации. Анализ продуктивности исконно русских аффиксов при создании неологизмов для обозначения современных реалий (например, приставка <i>де-</i> , суффикс <i>-изаци(я)</i>).	10	2	2		6		УО УС Д П
Юрлингвистика: лингвистическая экспертиза информационных материалов и текстов СМИ. Методы выявления скрытых смыслов, речевой агрессии, призывов к экстремистской деятельности и диффамации. Роль эксперта-филолога в судебных процессах о защите чести, достоинства и деловой репутации в российском правовом поле.	8	2	2		4		УО УС ПО
Динамика русского ударения: конфликт между узусом и кодификацией. Анализ наиболее частотных акцентологических ошибок в публичной речи (<i>звОнит, договоА, кухОнный</i>). Причины подвижности русского ударения и скорость признания разговорных вариантов нормативными в современных орфоэпических словарях.	8	2	2		4		УО УС ПО КР 1
Русская корпусная лингвистика как инструмент объективного описания языка. Использование Национального	10	2	2		6		УО КР2

корпуса русского языка (НКРЯ) для проверки спорных случаев управления глаголов, сочетаемости слов и частоты употребления конструкций. Возможности создания пользовательских подкорпусов для анализа языка конкретной эпохи или автора.							Д УС
Синтаксис современного медиатекста: компрессия информации и изменение структуры предложения. Тенденция к номинализации, парцелляции и сегментации в новостных заголовках и аналитических статьях. Влияние клипового мышления на глубину пропозиции: упрощение сложноподчиненных конструкций до набора простых предложений.	10	2	2		6		УО УС КРЗ
Русская диалектология в XXI веке: исчезновение говоров или формирование региональных стандартов? Влияние всеобщего образования, телевидения и внутренней миграции на разрушение классических территориальных диалектов. Изучение формирования региолектов — промежуточных форм языка, сохраняющих фонетические особенности региона при общей грамматической норме.	8	2	2		4		УО УС Т
Языковые маркеры новой этики и политкорректности в современном русском дискурсе. Исследование процесса адаптации феминитивов (<i>авторка, режиссерка</i>), эвфемизации социально острых тем и появления инклюзивной лексики. Сопоставление стихийных процессов в живой речи с рекомендациями нормативных справочников.	8	2	2		4		УО УС Р
Форма промежуточной аттестации – ЗАЧЕТ	2					2	
Итого	72	16	16		38	2	

Примечание:

УО – устный опрос; Д – доклад; ПО - письменный опрос; П – подготовка индивидуальных и групповых проектов (в форме компьютерной презентации); Т - тест; КР - контрольная работа; Р – реферат, в том числе (в форме компьютерной презентации); Дс – дискуссия; УС – устное сообщение

5. Образовательные технологии

В преподавании дисциплины «Основы культуры научной речи» применяются следующие образовательные технологии:

- лекции: проблемная лекция, лекция-визуализация;
- практические занятия с использованием традиционных методов (выступление с сообщением и докладом, тренинг и терминологический практикум), технологии интерактивного обучения (дискуссия, взаимное обучение), поисковые технологии (проблемная ситуация, мозговой штурм, синтезирование текстов по заданным параметрам); контрольные методы (письменный опрос, контрольная работа, тестирование).

- самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, выполнение домашних работ, включающих анализ текстового материала и коммуникативных ситуаций; подготовку презентаций или рефератов; выполнение внеаудиторных контрольных работ; изучение дополнительной литературы, в том числе электронных учебников.

При обучении и выполнении работ студентами рекомендуется использовать следующие информационные технологии и инструменты, позволяющие использовать прямые, интерактивные, социальные сервисы Интернет, электронные учебные издания, компьютерное тестирование, презентации и др.:

- интернет-технологии Big Data (Национальный корпус русского языка и подкорпусы текстов разных типов: <http://www.ruscorpora.ru>), беспроводная связь, облака, ИИ;

- образовательные ресурсы и контенты: Образование на русском; Лекториум; RuTube;

- справочно-информационные ресурсы для составления и анализа документных текстов: Консультант Плюс, Гарант, Грамота.ру;

- справочно-информационные ресурсы и тренажёры для стилистического анализа текста: Грамота.ру, Конструктор тестов.ру, Главред, Tilda;

- цифровые инструменты для проведения видеоконференций: Mind, IVA, Zoom, Microsoft Teams;

- ресурсы для написания эссе и обобщающих проектов: Digital Storytelling; Storyboard Generator; Slidestory; Sutory; эссе на Udoba.org;

- ресурсы для создания презентаций: Course Presentation; Power Point, Powtoon, Piktochart, Sway;

- ресурсы электронных библиотек для работы со словарями и справочниками: <https://cyberleninka.ru>; электронно-библиотечная система IPRBooks. www.iprbookshop.ru;

- ресурс «Русские словари»: <http://www.slovari.ru> и др.;

- ресурсы для терминологических практикумов: кроссворды Otacle Application на сервисе Udoba;

- ресурсы для применения игровых технологий в обучении: инструменты Quizizz, Udoba;

- ресурсы для построения таблиц и графиков: Microsoft Word; Microsoft Excel.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

Актуальные проблемы современной русистики: учебник и практикум для вузов / С. М. Колесникова и др.; отв. редактор С. М. Колесникова. М.: Юрайт, 2024. 635 с.

Дополнительная литература:

Шарандин А.Л. Актуальные проблемы теории частей речи в современной русистике / Говор: альманах. 2022. № 9. С. 97-105. 0

Лановая Т.В. Актуальные проблемы Крымской русистики в аспекте преподавания русского языка в Республике Крым / Актуальные проблемы современной методики преподавания русского языка в школе и вузе. Сборник трудов III Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки, профессора Г.Н. Приступы. Научный редактор О.А. Скрыбина. 2018. С. 151-156. 0

Карпенко Г.Ю. Актуальные проблемы современной русистики: преодоление субъективизма и регионализма / Теория, методология и технологии современного гуманитарного магистерского образования. сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 15-21. 0

Меркулова И.А. Актуальные проблемы русистики и теории языка / Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2022. № 3. С. 134-138.

6.2. Словари и справочники:

Большая Российская энциклопедия. - <https://old.bigenc.ru/> (Электронная версия издания с открытым доступом в Интернет)

6.3. Периодические издания:

Русская речь. - <https://www.russkayarech.ru/ru/archive> (Архив журнала с открытым доступом в Интернет)

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Для освоения дисциплины рекомендуются следующие сайты информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Научная электронная библиотека и Российский индекс научного цитирования	http://www.elibrary.ru	Доступ не ограничен
Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ – русский язык для всех	http://gramota.ru	Доступ не ограничен
Ресурс «Русские словари»	http://www.slovari.ru	Доступ не ограничен
Ресурсы сетевого взаимодействия ИНИОН - библиографических баз данных по общественным наукам	http://inion.ru/ru/resources/bazy-dannykh-inion-ran	Доступ не ограничен
КиберЛенинка	https://cyberleninka.ru	Доступ не ограничен
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	Требуется регистрация
Профессиональные базы данных		
Портал «Образование на русском»	https://pushkininstitute.ru	Доступ не ограничен к portalу после регистрации
База данных «Национальный корпус русского языка»	https://ruscorpora.ru/new	Доступ не ограничен
Открытое образование	https://openedu.ru/	Доступ не ограничен
Лекториум	https://www.lektorium.tv/	Доступ не ограничен

6.5. Содержание самостоятельной работы

Тема 1. Русский язык в цифровой среде: трансформация норм или их размывание?

Вопросы и задания по теме:

Какие лингвистические критерии (регулярность употребления, фиксация в академических словарях, соответствие внутренней логике языка) позволяют определить, является ли новое явление цифровой коммуникации (например, написание со строчной буквы или отсутствие точки в конце сообщения) трансформацией нормы под влиянием экономии речевых усилий или ее размыванием и ошибкой? Как меняется синтаксическая и эмоциональная роль знаков препинания (многоточия, вопросительного знака в скобках «(?)», избыточных восклицательных знаков) в мессенджерах? Можно ли считать современные эмодзи полноценными паралингвистическими средствами, заменяющими собой вводные конструкции и маркеры модальности, или они остаются лишь декоративным элементом текста? Проанализируйте феномен голосовых сообщений с точки зрения документной лингвистики и теории коммуникации. Является ли войс продолжением письменной речи (устный текст на материальном носителе) или это принципиально новый гибридный жанр? Как отсутствие автоматического протоколирования голосового сообщения влияет на его юридическую значимость в деловой среде по сравнению с текстом в электронной почте? Используя открытые данные социальных сетей или Национального корпуса русского языка (НКРЯ), собрать 20 примеров использования эмодзи и нестандартной пунктуации (каскадные знаки «!!!», смайлики вместо точки). Задача: классифицировать их функции (редуцированная лексика, маркер иронии, регулятор тональности, замена глагола «я смеюсь»), составить таблицу частотности и написать аналитический комментарий о том, какие из этих функций имеют потенциал стать новой нормой.

Тема 2. Неологизмы последних лет: механизмы словообразования и пути адаптации в лексической системе.

Вопросы и задания по теме:

Сравните продуктивность исконно русских аффиксов (например, приставок де-, ре-, суффикса -изаци(я)) и механизмов усечения (релокация от релокейт) при создании неологизмов последних лет. Какие экстралингвистические факторы (социальные изменения, скорость распространения информации) определяют выбор конкретного способа словообразования в современном русском языке? Опишите этапы освоения новых англицизмов (фейк, стрим, дедлайн, вайб) лексической системой русского языка. Как происходит перераспределение семантических долей между синонимами (например, конкуренция слов удалёнка и дистанционка), сужение или расширение исходного значения слова и его стилистическая «приземление» из сленга в общеупотребительную норму? Проанализируйте процесс присвоения грамматических категорий новыми несклоняемыми существительными (топонимами типа Мытищи — родительный падеж из Мытищ, или брендами). По каким фонетическим и морфологическим законам определяется их родовая принадлежность (крепкий кофе/крепкое кофе) и как этот процесс отражает системное стремление русской морфологии к унификации парадигм склонения? Выберите один современный корень-неологизм (например, кринж-, дроп-, зум-). Задача: построить максимально полное словообразовательное гнездо, включающее глаголы (кринжевать), прилагательные (кринжовый), наречия и существительные со значением деятеля. Для каждого производного слова необходимо указать способ образования (суффиксальный, префиксально-суффиксальный, сложение) и определить стилистическую окраску (нейтральная, разговорная, сленговая).

Тема 3. Динамика русского ударения: конфликт между узусом и кодификацией.

Вопросы и задания по теме:

В чем заключается фундаментальное различие между фонологически обусловленной подвижностью русского ударения (исторический закон перехода о в а в предударных слогах, например, творог — творогА) и социолингвистически обусловленной вариативностью (звОнит — звонИт)? Почему языковая

система стремится к унификации парадигмы глагола «звонить» по аналогии с моделями «просит», «платит», и какие экстралингвистические факторы тормозят этот процесс? Каким образом профессиональная лексика (кОмпас, Искра у моряков; дОсыть у военных) взаимодействует с общелитературной нормой при попадании в широкое употребление через СМИ? Опишите механизмы, благодаря которым узуально ошибочное ударение может со временем получить статус разговорного или даже нормативного варианта в академических словарях. Проанализируйте конфликт между объективной фиксацией нормы в современных орфоэпических словарях (например, под редакцией Р.И. Аванесова или М.Л. Каленчук) и консервативными требованиями школьной программы и ЕГЭ по русскому языку. Приведите примеры пар (одноврЕменно — одновремЕнно, йогУрт — йОгурт), где словарь уже признал вариант основным, но общественное сознание продолжает считать его ошибкой. Лингвистическая экспертиза медиатекста. Студентам выдается аудиофрагмент (или транскрипция) новостного выпуска федерального канала за последний год длительностью 5–7 минут. Задача: составить протокол акцентологического аудита. Необходимо выписать все слова с неустойчивым или профессиональным ударением (возбУждено, осУжденный, средства, квАртал). Для каждого случая нужно определить тип нарушения согласно нормам действующего «Большого орфоэпического словаря русского языка» РАН и предложить корректную литературную форму.

Тема 4. Юрислингвистика: лингвистическая экспертиза информационных материалов и текстов СМИ.

Вопросы и задания по теме:

Каким образом в юрислингвистике разграничиваются оценочное суждение, выражение субъективного мнения (защищенное Конституцией РФ) и скрытый лингвистический признак призыва к экстремистской деятельности? Какие синтаксические конструкции (императивные формы, риторические вопросы с модальностью долженствования) и лексические маркеры служат основанием для возбуждения уголовного дела по ст. 280 или ст. 282 УК РФ? В чем заключается принципиальное различие между понятиями «клевета» (ст. 128.1 УК РФ), «оскорбление» (ст. 5.61 КоАП РФ) и «порочащие сведения» (в рамках гражданского иска о защите чести и достоинства) с точки зрения лингвистической экспертизы? По каким критериям эксперт-филолог

Тема 5. Русская корпусная лингвистика как инструмент объективного описания языка.

В чем заключается разница между поэтическим, акцентологическим и параллельным подкорпусами в составе Национального корпуса русского языка (НКРЯ)? Как принципы метаразметки (тегирование части речи, морфологических характеристик и семантических ролей) позволяют исследователю отсеивать омонимию и получать статистически достоверные данные о сочетаемости слов, которые невозможно собрать простым ручным поиском по текстам? Как использование основного и газетного корпусов НКРЯ позволяет объективно зафиксировать динамику языковой нормы? Опишите методику отслеживания процесса вытеснения старой нормы новой на примере изменения управления глаголов (*курить что-то* вместо *курить чего-то*) или сдвига ударения (*договОр* — *дОговор*) за последние 50 лет. Как лингвист-эксперт может использовать данные частотных списков и конкордансов НКРЯ для верификации помет («устаревающее», «разговорное», «высокое») в академических толковых словарях? Приведите пример ситуации, когда словарь сохраняет стилистический запрет, который уже не подтверждается реальным узусом в медиакорпусе. Используя основной корпус НКРЯ, провести исследование конкуренции паронимов или близких синонимов (*надеть/одеть, представить/предоставить, эффективный/эффектный*). Задача: составить таблицу частотности употребления обоих вариантов в период с 1950 по 2020 год. Проанализировать типичное левое и правое окружение (коллокации) каждого слова. Сделать вывод о том, закрепились ли за словами жесткие валентные модели или они остаются взаимозаменяемыми в современном языке.

Начало формы

Конец формы

Тема 6. Синтаксис современного медиатекста: компрессия информации и изменение структуры предложения.

Вопросы и задания по теме:

Каким образом замена глагольных сказуемых отглагольными существительными («министр принял решение о повышении» → «решение министра о повышении») меняет информационную структуру новостного сообщения? Какие синтаксические роли (детерминанты, номинативные комплексы) начинают выполнять эти конструкции и как это влияет на плотность информации в заголовочном комплексе? В чем заключается прагматическая разница между классическим сложным предложением и его сегментированным вариантом в современном медиатексте («Инфляция выросла. И довольно сильно»)? Как парцелляция (рубленный синтаксис) и присоединительные конструкции используются авторами для управления вниманием читателя, имитации устной речи и маркирования авторской оценки вопреки объективному тону новости? Проанализируйте синтаксис современных новостных заголовков в Telegram-каналах СМИ. Почему нормой становится отсутствие глагола-связки или подлежащего («Еще один банк — под санкции», «Цены на бензин — вверх»)? Является ли это исключительно следствием экономии места (компрессией) или здесь работают более сложные механизмы формирования пресуппозиции, когда часть смысла выносится за скобки как общеизвестный факт? Студентам выдается фрагмент официального пресс-релиза ведомства (объемом 5–7 предложений, написанный сложноподчиненными конструкциями с деепричастными оборотами). Задача: переписать текст в трех разных форматах, изменив синтаксическую структуру: Заголовок для push-уведомления смартфона (максимум 60 знаков, без глагола); Лид короткой новостной заметки (одно предложение объемом не более 20 слов, использование только простых двусоставных конструкций); Пост для Telegram-канала (использование парцелляции, риторического вопроса и эмодзи вместо вводных слов).

Тема 7. Русская диалектология в XXI веке: исчезновение говоров или формирование региональных стандартов?

Вопросы и задания по теме

Как трансформировалось понятие территориального диалекта в XXI веке под влиянием всеобщего среднего образования, федеральных телеканалов и внутренней миграции? Почему классические фонетические «оканье» и «аканье» перестают быть надежными маркерами локальных говоров и на какие более тонкие признаки (например, лексико-семантические или синтаксические) смещается фокус внимания современных диалектологов? В чем заключается принципиальное различие между традиционным сельским говором и современным региолектом (например, уральским, сибирским или южнорусским)? Какие экстралингвистические факторы (административные границы, наличие крупного города-центра, местная медиасреда) способствуют формированию региональных стандартов речи, которые не считаются ошибкой, но маркируют принадлежность носителя к конкретной территории? Как социальные сети, мессенджеры и гиперлокальные Telegram-каналы влияют на стирание границ между говорами? С одной стороны, интернет способствует унификации языка (выравниванию), с другой — появляются новые маркеры цифровой региональной идентичности (локальные мемы, топонимические сокращения типа «Васька» вместо Васильевского острова). Как эти процессы фиксируются методами корпусной лингвистики? Студентам выдается подборка из 5–7 коротких видеороликов или расшифровок интервью с местными новостями из трех разных регионов России (например, Краснодарский край, Архангельская область и Приморский край). Задача: составить таблицу фонетических, лексических и грамматических особенностей речи спикеров, избегая оценки «правильно/неправильно». Необходимо выявить черты именно региолекта (например, употребление слова «мультифора» вместо «файл» в Сибири или специфическое произношение [ч]новости).

Тема 8. Языковые маркеры новой этики и политкорректности в современном русском дискурсе.

Каковы основные морфологические и словообразовательные модели создания феминитивов в современном русском языке (суффиксы *-к(а)*, *-ш(а)*, *-есс(а)*, нулевая суффиксация), и по каким критериям разграничиваются окказионализмы (*авторка*), неологизмы на стадии адаптации и полноправная лексическая норма? Почему именно фонетико-стилистическое неблагозвучие некоторых форм становится главным препятствием для их кодификации академическими словарями? Проанализируйте процесс замены «прямых» номинаций эвфемистическими цепочками в социальной сфере (*люди с ограниченными возможностями здоровья* вместо *инвалиды*, *экономически невыгодный* вместо *бедный*). В чем заключается прагматический парадокс политкорректной лексики: когда стремление избежать стигматизации через усложнение наименования приводит к обратному эффекту — избыточной бюрократизации речи и потере искренности коммуникации? Каким образом происходит адаптация инклюзивных терминов (*нейроотличный*, *квир*, *ВІРОС*) в русскоязычном дискурсе при отсутствии прямого исторического запроса в российской культуре? Является ли активное использование таких маркеров результатом естественного развития языка или это явление представляет собой лингвистическую интерференцию — прямое калькирование англоязычных этических норм без глубокой семантической переработки? Студентам выдается фрагмент вымышленного локального нормативного акта крупной российской IT-компании, регулирующего общение сотрудников. Текст содержит намеренные нарушения современной этики («секретарша должна...», «коллектив состоит из молодых специалистов», обращение «девочки» к женщинам-коллегам 40+ лет). Задача: провести аудит документа, составить перечень нарушений принципов нейтральности и отсутствия дискриминации. Необходимо предложить корректные формулировки, обосновав выбор конкретных языковых средств (например, замену гендерно окрашенных названий профессий на гендерно-нейтральные).

7.Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Орфография и пунктуация в мессенджерах: эволюция нормы или отказ от нее.
2. Голосовые сообщения vs текстовая переписка: трансформация этикетных норм и синтаксиса в корпоративной среде.
3. Языковые особенности российских Telegram-каналов: компрессия информации, креолизация текста и специфика новостного заголовка.
4. Влияние алгоритмов поисковых систем (SEO) на лексический состав и структуру современных медиатекстов.
5. Судьба феминитивов в русском языке: лингвистические механизмы адаптации и сопротивление норме.
6. Региолекты XXI века: формирование новых городских стандартов речи (на примере Москвы, Санкт-Петербурга и Екатеринбурга).
7. Акцентологическая вариативность в публичном пространстве: конфликт между узусом дикторов СМИ и рекомендациями орфоэпических словарей («звОнит» — «звонИт»).
8. Иноязычные заимствования последних лет: критерии освоения и конкуренция с исконными аналогами (импортозамещение терминологии).
9. Речевой портрет поколения Z: ключевые лексические и синтаксические маркеры молодежной субкультуры.
10. Лингвистическая экспертиза информационных материалов: методы выявления скрытой речевой агрессии и имплицитных призывов.
11. Прецедентные феномены в российской политической риторике: способы апелляции к общему культурному фонду адресата.
12. Эвфемизация в современном общественно-политическом дискурсе: функции и границы применения.
13. Жанр публичной дискуссии на телевидении: вербальная агрессия как конструкторообразующий элемент формата.
14. Русский язык искусственного интеллекта: стилистические и фактологические ошибки нейросетей при генерации текстов на русском языке.

15. Корпусный метод в преподавании РКИ (русского языка как иностранного).

Требования к структуре и содержанию доклада:

- 1) соответствие содержания теме;
- 2) четкая структура (план) изложения;
- 3) указание на актуальность вопроса;
- 4) указание на имена ученых, основоположников обсуждаемой концепции;
- 5) самостоятельный вывод;
- 6) указание (ссылки) на использованную литературу;
- 7) иллюстративный материал;
- 8) использование способов визуализации содержания (факультативно): диаграммы, таблицы, графики, рисунки (при предъявлении письменного варианта доклада);
- 9) демонстрационные материалы в форме презентации (при наличии задания);
- 10) Культура устной / письменной речи.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логические доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда в соответствии с планом доклада; -резюмирование промежуточных и окончательных решений; -навыки использования возможностей интернет-ресурсов и программных продуктов при решении профессиональных задач.

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если им выполнены все требования

к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу им выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Данный вид работы по данной дисциплине учебного плана 45.03.01 Филология не предусмотрен.

7.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Рефератов не предусмотрено

7.1.4. Требования к выполнению контрольных работ

Контрольных работ не предусмотрено

7.1.5. Требования к выполнению тестов

Тестов не предусмотрено

7.1.6. Требования к подготовке проекта

Тема проекта: «Лексико-семантическая адаптация англицизмов в современном русскоязычном IT-дискурсе (2023–2026 гг.)».

Тип проекта: Научно-исследовательский, корпусный.

Актуальность: Российский IT-сектор переживает период активного импортозамещения программного обеспечения и изменения технологического ландшафта. Это приводит к интенсивному потоку заимствований, которые либо вытесняют старые термины, либо вступают с ними в конкуренцию. Изучение механизмов их адаптации необходимо для фиксации текущего состояния нормы и составления актуальных словарей актуальной лексики.

Цель работы: Выявить основные механизмы семантической и грамматической адаптации новых англоязычных терминов в сфере информационных технологий на материале современных российских медиа и корпоративной документации.

Задачи:

1. Сформировать репрезентативный текстовый корпус из новостных статей профильных изданий (*Habr*, *TAdviser*, *CNews*) и корпоративных блогов за 2023–2026 годы.
2. Выделить методом сплошной выборки не менее 50 единиц новой терминологии (например, *импортозамещение*, *онпремис/on-premise*, *девопс/devops*, *финтех*, *нейросетка*).
3. Проанализировать способы образования данных неологизмов (транскрипция, транслитерация, калькирование, полукалька).
4. Исследовать процессы семантического калькирования: выявить случаи сужения или расширения значения по сравнению с языком-источником.

5. Описать грамматическую русификацию заимствований (определение рода несклоняемых существительных, появление глагольных дериватов).
6. Составить фрагмент глоссария актуального IT-русского языка с указанием нормативного статуса вариантов.

Объект исследования: Современный русский язык в сфере высоких технологий. **Предмет исследования:** Процессы адаптации англицизмов-неологизмов последних трех лет.

Материал исследования:

- Тексты раздела «Технологии» ведущих информагентств (РИА Новости, ТАСС).
- Публикации в Telegram-каналах российских разработчиков ПО.
- Официальные пресс-релизы компаний о переходе на отечественный софт.
- Общий объем корпуса — не менее 200 страниц текста.

Методы исследования:

- Метод сплошной выборки.
- Компонентный анализ (для сравнения значений в английском и русском языках).
- Корпусный анализ (использование подкорпуса НКРЯ «Газета», если тексты там представлены, или собственных инструментов частотного анализа).

Думаю над ответом

Начало формы

Конец формы

Требования к структуре и содержанию проекта

Критерии оценивания проекта

Этапы	Критерии	Показатели
Подготовительный	Просмотр и чтение материала исследования, выделение проблемы и темы проекта	- знает основные признаки научного дискурса; - умеет правильно квалифицировать определяемые явления
Исследовательский	-Умения самостоятельно проводить анализ и синтез содержания, выявлять нарушения норм научного дискурса. Умение квалифицировать явление с позиции разных теоретических концепций текста	- знает основные признаки научного дискурса; - умеет определять наличие / отсутствие искомого явления по лингвистическим признакам; - умеет осуществлять выбор материала в соответствии с темой доклада; - умеет работать с дополнительным научным материалом по теме исследования
Оформительский	Умение использованием метаязык дисциплины для описания сути явления. Умение использовать информационные технологии и другие виды демонстрации результатов исследования	- правильно обозначает определяемые явления с помощью терминов, понятий, с указанием концепций ученых; - использует адекватные информационные инструменты и сервисы, другие виды демонстрации результатов исследования

Презентационный	Умение публично представлять результаты исследования с соблюдением норм культуры речи	- использует качественный иллюстративный материал; - соблюдаются нормы культуры устной научной речи
-----------------	---	--

Шкала оценивания проекта (в баллах):

Исследовательский проект по тематике дисциплины оценивается в 5 баллов. Этапы проекта оцениваются следующим образом:

Подготовительный этап – 1 балл

Исследовательский этап – 2 балла

Оформительский этап – 1 балл

Презентационный этап – 1 балл

7.1.7. Требования к подготовке курсовой работы

Данный вид работы не предусмотрен.

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине «Актуальные проблемы русистики» обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Оценивание результатов освоения образовательной программы в части дисциплин (модулей), практик

Результаты освоения дисциплины оцениваются 1) по 4-балльной системе: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно (экзамен, зачет с оценкой); 2) по шкале зачтено, не зачтено (зачет).

Текущий контроль, промежуточная аттестация осуществляются в соответствии с локальным нормативным актом Института.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к зачету

1. Динамика языковой нормы. Конфликт между узусом (массовым употреблением) и кодификацией (словарной нормой). Примеры акцентологических (*договОр* — *дОговор*) и грамматических вариантов, которые уже закрепились в речи СМИ, но еще не признаны академическими справочниками.
2. Русский язык в цифровой среде. Специфика пунктуационного и орфографического оформления текстов в мессенджерах. Функции скобок, отсутствие точек в конце предложений и использование прописных букв как маркеров эмфатического ударения.
3. Неология последних лет. Основные механизмы словообразования новых лексем: транскрипция, калькирование, аффиксация. Проблема адаптации англицизмов (*вайб*, *кринж*, *промпт*) и конкуренция с исконными аналогами.
4. Феминитивы в современном дискурсе. Морфологические модели создания наименований лиц женского пола (суффиксы *-к(а)*, *-иц(а)*, *-ш(а)*). Лингвистические и экстралингвистические причины сопротивления норме и позиция современных нормативных словарей.

5. Синтаксис современного медиатекста. Тенденции к компрессии информации, номинализации и парцелляции («рубленому синтаксису») в новостных заголовках и социальных сетях.
6. Лексико-семантические процессы. Явление десемантизации (утраты смысла) терминологической лексики при переходе в общее употребление (*экосистема* банка, *платформа* услуг).
7. Эвфемизация и политкорректность. Языковые маркеры «новой этики» в русскоязычном пространстве. Эвфемистические цепочки в социальной сфере и их прагматический потенциал.
8. Юрислингвистика. Лингвистическая экспертиза информационных материалов. Критерии разграничения утверждения о факте, оценочного мнения и оскорбления в текстах СМИ и блогосфере.
9. Русская корпусная лингвистика. Возможности Национального корпуса русского языка (НКРЯ) для объективного описания динамики языка. Использование подкорпусов для проверки частотности конструкций.
10. Акцентологическая вариативность. Подвижность русского ударения как историческая константа. Роль аналогии в смещении ударения в глагольных парадигмах (*включИт* — *вклЮчит*).
11. Прагматика речевого этикета. Трансформация формул обращения в деловой переписке. Утрата традиционных форм вежливости (*Милостивый государь*) и поиск гендерно-нейтральных обращений в современной корпоративной культуре.
12. Диалектология XXI века. Судьба территориальных говоров: исчезновение классических фонетических признаков (*оканье/аканье*) или формирование региолектов крупных городских агломераций.
13. Речевой портрет поколения Z. Ключевые особенности молодежного сленга: усечение основ, заимствования из геймерской среды, специфическая ирония и способы выражения оценки.
14. Ортология цифровой эпохи. Типичные грамматические ошибки, провоцируемые интернет-коммуникацией (неверное управление при использовании новой лексики, нарушение видо-временных отношений).
15. Влияние искусственного интеллекта на русский язык. Стилистические и фактологические искажения при генерации текстов нейросетями. Проблема «машинного канцелярита» и критерии отличия текста, написанного человеком, от продукта ИИ.

7.2.3. Примерное задание к зачету

Тема кейса: Лингвоэкологическая экспертиза и редактирование текста в условиях цифровой коммуникации.

Легенда: Вы работаете редактором-корректором в крупном российском онлайн-СМИ. В отдел поступила колонка внештатного автора на тему развития искусственного интеллекта, предназначенная для публикации на главной странице сайта. Текст содержит актуальную терминологию, но изобилует нарушениями современных языковых норм (орфографических, грамматических, синтаксических и этико-речевых).

Ваша задача — провести полную лингвистическую экспертизу текста, исправить ошибки и составить краткую пояснительную записку для выпускающего редактора с обоснованием правок.

Исходный текст

ИИшка скоро отберет у нас работу? Разбираемся в хайпе

Слушайте, ну эта тема уже всех порядком достала, но мы не можем ее игнорировать. Всякие там Илоны Маски обещают нам тотальный джоблок из-за нейросеток. Типа, завтра вы проснетесь, а ваша профессия — всё, не нужна. Кринж какой-то, если честно, но доля истины тут есть.

Во-первых нужно понимать что такое настоящий искусственный интеллект, а что маркетинговая замануха. То чем пользуемся мы сейчас это просто большие языковые модели. Они обучены на терабайтах данных и они хорошо имитируют человеческую речь, но осознавать себя они никогда не будут. Ни один программист пока еще не создал «*сильный*» ИИ.

Во вторых давайте посмотрим на рынок труда объективно. Да нейросеть может нарисовать картинку или написать код быстрее junior'a. Но кто будет промпт-инженером? Кто будет валидировать этот код? Появилась куча новых вакансий: Айтишники специалисты по кибербезопасности, аналитики больших данных. Кстати многие компании совершают релокацию своих серверов обратно в Россию (*импортозамещение железа*, хе-хе), так что работы хватит всем.

Проблема не в технологиях, проблема в косности мышления людей старой закалки сидящих в руководящих креслах. Эти руководители до сих пор думают что феминитивы это угроза языку, а удалёнка — развал коллектива. Вместо того чтобы развиваться, менеджмент пытается откатить всё назад. Сидят такие важные мужчины-директора и пьют свой крепкий кофе, боясь перемен.

Резюмируя вышесказанное можно сказать, что паника преждевременна. Главное — это готовность учиться и адаптироваться под новые реалии. Всем пис!»

Критерии оценивания задания к зачету:

№	Критерии оценки	Макс. балл	Факт. балл
1.	Формальные критерии	4	
1.1.	Язык изложения, соответствие научному стилю	2	
1.2.	Правильность цитирования, связь ссылок	1	
1.3.	Наличие цитат, постановки проблемы	1	
2.	Содержательные критерии	7	
2.1.	Актуальность проблемы	1	
2.2.	Цель, задачам	1	
2.3.	Объект и предмет	1	
2.4.	Знание научно-методической и учебной литературы, включая новейшие источники	1	
2.5.	Новизна и теоретическая значимость (если есть)	1	
2.6.	Материал исследования (включая источники материала и единицы анализа - с количественными показателями)	1	
2.7.	Методы анализа (общенаучные и частнонаучные)	2	
3.	Дополнительные баллы	4	
3.1.	Наличие названия работы	1	
3.2.	Наличие оглавления работы	2	
3.3.	Техническое оформление	1	
3.	Итого:	15	

7.2.4. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продemonстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа – поточная аудитория на 100 посадочных мест укомплектовано: специализированной мебелью, посадочные места, столы, доска, компьютер, интерактивная доска,

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной

техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.